

## Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

### 1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet	<p>Kiri 19.05.2025 nr 6-2/25/9518-2</p> <p>Esitasite Keskkonnaametile<sup>1</sup> ehitusseadustiku (EhS) § 42 lg 7 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 64,8-68,2 lõigul 2+2 sõidurajaga Orgita-Haimre teelõigu (Orgita-Haimre lõik) ehitusloa eelnõu (2. etapp). Projekti<sup>2</sup> eesmärgiks lõigu ümberehitus 2+2 sõidurajaga maanteeks koos eritasandiliste ristete ja tee toimimiseks vajalikke teede ning rajatistega (etapid 1-4).</p> <p>Kavandatava tegevuse eelprojektile on viidud läbi ka keskkonnamõju hindamise (KMH) menetlus: riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2- 78,8 Päädeva-Konuvere KMH<sup>3</sup> (Päädeva-Konuvere KMH).</p> <p>Kuna võrreldes eelprojekti ja sellele läbi viidud KMH menetlusega on toimunud muudatusi kaitsealuste liikide esinemises projektalal, on Transpordiamet tellinud täiendavalt KMH eelhinnangu koostamise vajaduse infodokumendi (KMH eelhinnangu infodokument)<sup>4</sup> eesmärgiga koguda teavet, kas muudatustega kaasneb oluline keskkonnamõju.</p> <p>Tuginedes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 11 lg-le 62 ei nähtud vajadust KMH eelhinnangut koostada. Keskkonnaamet esitas 12.05.2025 kirjaga 6-2/25/6318- 4 (12.05.2025 kiri) märkused</p>	<p><b>Põhjendus:</b>                      Projektmaterjale, sh KMH eelhinnangu koostamise vajaduse infodokumenti ja harivesilike eksperthinnangut on täpsustatud arvestades Keskkonnaameti 12.05.2025 kirjas projekteerijale (Selektor Projekt OÜ) esitatud märkustega.</p> <p>Keskkonnaamet nõustub projekti koosseisus koostatud eksperthinnangutes toodud järeldusega, et kui rakendatakse eelprojekti KMH aruandes sätestatud leevendusmeetmeid, ei ole ette näha negatiivseid mõjusid harivesilikule ja Euroopa Komisjoni esitatud tingimused on põhiprojektis tagatud.</p> <p><b>Otsus:</b>                      Lugeda, et Keskkonnaamet on andnud looduskaitseseaduse § 14 lg 1 p 8 kohase nõusoleku ning kooskõlastanud ehitusloa eelnõu.</p>

		<p>kõnealuse lõigu projektmaterjalidele. Kuna praeguse ehitusloa menetluse saabudes ei olnud veel see kiri välja saadetud, ei ole sellega olnud võimalik ka esitatud materjalides veel arvestada.</p> <p>EELIS<sup>5</sup> andmetel asub projektala osaliselt Märjamaa järtade maastikukaitsealal ja Märjamaa looduskaitsealal. Arvestades allpool öeldut, annab Keskkonnaamet looduskaitseaduse § 14 lg 1 p 8 kohase nõusoleku ning kooskõlastab Eh S § 42 lg 7 p 1 alusel ehitusloa eelnõu. Kooskõlastamisel märgime, et dokumentides tuleb arvestada Keskkonnaameti 12.05.2025 kirjaga projekteerijale (Selektor Projekt OÜ) esitatud märkustega.</p> <p>Osaliselt on Orgita-Haimre lõigu maantee ehitus projekteeritud Märjamaa järtade maastikukaitseala Järtade sihtkaitsevööndisse ja Märjamaa looduskaitseala Märjamaa sihtkaitsevööndisse, kus ei või ilma kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekuta anda ehitusluba<sup>6</sup>.</p> <p>1.1. Märjamaa järtade maastikukaitseala Järtade sihtkaitsevööndis on keelatud uute ehitiste püstitamine, välja arvatud kaitseala valitseja nõusolekul rajatise püstitamine kaitseala tarbeks ja Tallinna–Pärnu–Ikla maantee ehitamine<sup>7</sup>.</p> <p>1.2. Märjamaa looduskaitseala Märjamaa sihtkaitsevööndis on keelatud uute ehitiste püstitamine, välja arvatud kaitseala valitseja nõusolekul tee, tehnovõrgu rajatise või tootmisotstarbeta rajatise püstitamine<sup>8</sup>.</p> <p>Märjamaa looduskaitseala moodustamisel ja kaitsekorra määramisel on kaitse-eeskirja seletuskirjas põhjendatud tee, tehnovõrgu rajatise või tootmisotstarbeta rajatise püstitamisele kehtestatud erisuse vajalikkust Raplamaa maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn–</p>	
--	--	---	--

		<p>Pärnu–Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 44,0-92,0 ” elluviimiseks, sest Märjamaa looduskaitseala läbiva teelõigu osas on ette nähtud olemasoleva tee laiendamine (I klassi maanteele vastavaks).</p> <p>1.3. Märjamaa järtade maastikukaitseala kuulub Märjamaa loodusalana (RAH0000335) Natura 2000 võrgustikku.</p> <p>2. Teelõigu ehitamisega kaasnevaid mõjusid on hinnatud Päädeva-Konuvere KMH aruandes jõutakse järeldusele, et kavandatava tegevuse elluviimisel ebasoodsaid mõjusid kaitstavatele loodusobjektidele (sh Märjamaa looduskaitseala kaitse-eesmärkide täitmisele), lähtudes kohustuslikest meetmetest, ette näha ei ole.</p> <p>2.1. KMH aruandes jõutakse järeldusele, et projekti elluviimisel esineb 0,15 ha ulatuses mitteleevendatav negatiivne mõju Märjamaa järtade loodusala elupaigatüübile vanad loodusmetsad (9010*).</p> <p>Kui KMH või KSH aruande kohaselt võib kavandatav tegevus eeldatavalt ebasoodsalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala ning kavandatav tegevus on alternatiivsete lahenduste puudumise tõttu vajalik üldiste huvide seisukohast eriti mõjuvatel põhjustel, sealhulgas sotsiaalsetel või majanduslikel põhjustel, tuleb tegevuseks loa andmisel seada loa kõrvaltingimuseks või näha strateegilises planeerimisdokumendis ette tegevuse elluviimisele eelnevate hüvitusmeetmete rakendamine (looduskaitseseaduse § 701). KMH aruandes nähti ette hüvitusmeetme rakendamine 5,7 ha suurusel pinnal.</p> <p>Hüvitusmeede on rakendatud ja selle sobivust on kinnitanud Euroopa Komisjon oma arvamusega<sup>9</sup>.</p>	
--	--	---	--

		<p>Lisaks nägi Euroopa Komisjon oma arvamuses ette järgmised tingimused harivesiliku (<i>Triturus cristatus</i>) kaitseks:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- esiteks peavad pädevad asutused ajakohastama Märjamaa järtade maastikukaitseala (EE0020408) standardset andmevormi ja lisama sinna liigi <i>Triturus cristatus</i> ühe aasta jooksul alates käesoleva arvamuse kättesaamisest;</li> <li>teiseks peavad pädevad asutused kehtestama meetmed maanteega eraldatud alade taasühendamiseks. Eluslooduse kaitseks kavandatud tara peab kaitsma liiki <i>Triturus cristatus</i> maanteele sattumise eest. Harivesiliku ja tema elupaiga kaitse on seatud Märjamaa järtade loodusala kaitse-eesmärgiks<sup>10</sup>.</li> </ul> <p>2.2. Pärast KMH aruande koostamist on täpsustunud liikide inventeerimisandmed, korrigeeritud projektlahendust ja loodusala kaitse-eesmärgiks on lisandunud harivesiliku kaitse. Neid muudatusi on analüüsitud KMH eelhinnangu infodokumendis. Töö kohaselt on projekteerija arvestanud põhiprojekti lahenduste kavandamisel viimaste ajakohaste liigiangemetega. Tuginedes eksperthinnangutele on töös jõutud järeldusele, et kui rakendatakse eelprojekti KMH aruandes sätestatud leevendusmeetmeid elupaigatüübi 3180* ning kahepaiksete, sh harivesiliku kui ka roomajate läbipääsude osas, ei ole ette näha negatiivseid mõjusid harivesilikule ja Euroopa Komisjoni esitatud tingimused on põhiprojektis tagatud. Natura 2000 eelhinnangus jõutakse järeldusele, et kavandatava tegevuse elluviimisel põhiprojektis määratud viisil on mõju Natura 2000 Märjamaa loodusala kaitse-eesmärkide täitmisele välistatud ning puudub vajadus edasi liikuda asjakohase hindamise etappi. Keskkonnaamet nõustub eeltoodud järeldustega.</p> <p>Ester Pindmaa, <i>peaspetsialist juhataja ülesannetes keskkonnakorralduse büroo</i></p>	
--	--	--	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 64,8-68,2 Orgita-Haimre lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ehitamiseks“

lisa 2

		<p>1 Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 09.05.2025 nr 6-2/25/9518 all.</p> <p>2 Projekt: Selektor Projekt OÜ töö nr MA17446 „Riigitee 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla km 62,2-70,2 Päädeva Haimre lõigu 2+2 sõidurajaga maantee ehitusprojekt. Põhiprojekt“.</p> <p>3 Keskkonnaamet on KMH aruande kooskõlastanud 04.07.2023 kirjaga nr 6 3/23/1878 6, Transpordiamet tunnistas aruande nõuetele vastavaks 08.08.2023 otsusega 1.1-2/23/130.</p> <p>4 „Töö osa (etapp 2) nimi: Riigitee 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla km 64,8-68,2 Orgita-Haimre lõigu 2+2 maantee rekonstrueerimise põhiprojekt. Eelhinnangu andmise vajaduse tuvastamise informatsiooni kogumine“ (Alkranel OÜ).</p> <p>5 Eesti looduse infosüsteem, Keskkonnaagentuur</p> <p>6 Looduskaitseadus § 14 lg 1 p 8.</p> <p>7 Vabariigi Valitsuse 23.02.2023 määrus nr 17 „Märjamaa järtade maastikukaitseala kaitse-eeskiri“ § 12 p 3.</p> <p>8 Vabariigi Valitsuse 26.02.2019 määrus nr 11 „Laane- ja salumetsade kaitseks looduskaitsealade moodustamine ja kaitse-eeskiri“ § 9 lg 1 p 3.</p> <p>9 KOMISJONI ARVAMUS, 14.1.2025, mis on esitatud Eesti taotlusel vastavalt nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivi 92/43/EMÜ (looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta) artikli 6 lõike 4 teisele lõigule projekti „Tallinna-Pärnu-Ikla riigimaantee nr 4 (E67) 62,2–78,8 km“ (Eesti) kohta.</p> <p>10 Vabariigi Valitsuse 5. augusti 2004. a korraldus nr 615-k Euroopa Komisjonile esitatav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri. Redaktsiooni jõustumise kuupäev: 17.01.2025</p>	
2	Terviseamet	<p>Kiri 15.05.2025 nr 9.3-1/25/3977-2</p> <p>Tee ehitusloa menetluse esemeks olev riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 64,8-68,2 Orgita-Haimre lõik paikneb riigi transpordimaa kinnisasjadel: 4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee katastriüksused tunnusega 50403:001:0010 ja 50403:003:0018; 20171 Märjamaa-Valgu tee katastriüksused tunnusega 50403:001:0023, 50403:001:0134 ja 50403:001:0024 Rapla maakonnas Märjamaa vallas Märjamaa alevis ning Orgita, Kõrtsuotsa, Nõmmeotsa ja Haimre külas.</p>	<p><b><u>Otsus:</u></b> Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks</p>

		<p>Töö eesmärgiks on riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 64,8-68,2 lõigu ümberehitus 2+2 sõidurajaga maanteeks koos eritasandilise ristete ja tee toimimiseks vajalikke teede ning rajatistega.</p> <p>Terviseamet on tutvunud esitatud ehitusloa ja korralduse eelnõuga ning ei esita neile ettepanekuid ega vastuväiteid.</p> <p>Kristel Kallaste, <i>menetlusgrupi juht</i></p>	
--	--	---	--

## 2. ARVAMUSED

### 2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Märjamaa Vallavalitsus	-	<p><b><u>Põhjendus:</u></b> *Vt märkus.</p> <p><b><u>Otsus:</u></b> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
2	Kliimaministeerium	<p>e-kiri 13.05.202</p> <p>Kliimaministeerium on tutvunud esitatud dokumentatsiooniga seoses riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 64,8-68,2 Orgita-Haimre lõigu 2+2 sõidurajaga maantee ehitamisega.</p> <p>Kliimaministeerium nõustub ehitusloa andmisega ja ei esita täiendavaid ettepanekuid.</p> <p>Eliisa Mõistlik, <i>Riigivara nõunik, Kinnisvaratalitus</i></p>	<p><b><u>Otsus:</u></b> Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise osas.</p>

4	Päästeamet	<p>Kiri 12.05.2025 nr 7.2-3.4/2803-1</p> <p>Päästeamet kooskõlastab esitatud ehitusloa taotluse. Alus: PäästeS §5 lg1 p8.</p> <p>Päästeameti kooskõlastamine on sisult menetlustoiming. Üldjuhul saab haldusmenetluse toimingut vaidlustada koos haldusaktiga (sisulise otsusega) - antud juhul on vaide või kaebuse esitamine võimalik pärast Transpordiameti otsust.</p> <p>Margo Kubjas, <i>Ohutusjärelevalve büroo nõunik</i>  <i>Lääne päästekeskus</i></p>	<p><b><u>Otsus:</u></b>                  Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise osas.</p>
5	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA)	<p>Kiri 20.05.2025 nr 4114-1.17/689</p> <p>Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab ehitusloa eelnõu.</p> <p>Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA102. Lähtuda ELASA poolt antud kooskõlastusest KK4521, enne ehitustöid võtta tööluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu <a href="https://elvi.elasa.ee/">https://elvi.elasa.ee/</a>.</p> <p>Marko Mittal, <i>AS Connecto Eesti</i></p>	<p><b><u>Otsus:</u></b>                  Enne sidevõrguobjekti ELA102 ehitustöid võtta tööluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu <a href="https://elvi.elasa.ee/">https://elvi.elasa.ee/</a>.</p>
6	Telia Eesti AS	<p>e-kiri 12.05.2025 nr EC.1-5.1/707-1</p> <p>Vastuseks anname teada, et Telia Eesti AS ei ole ehitusloa väljastamisega nõus, kuna projektil puudub Telia poolne kooskõlastus.</p> <p>Margus Kantsik, <i>füüsilise võrgu hoolduse juht</i></p>	<p><b><u>Põhjendus:</u></b>                  Projekt on enne ehitusloa andmist kooskõlastatud Telia Eesti AS poolt kirjaga 25.06.2025 nr 39721958.</p> <p><b><u>Otsus:</u></b></p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 64,8-68,2 Orgita-Haimre lõigul 2+2 sõidurajaga maantee ehitamiseks“  
lisa 2

			Projekt on Telia Eesti AS-ga kooskõlastatud enne ehitusloa andmist.
7	Elektrilevi OÜ	-	<p><b><u>Põhjendus:</u></b> *Vt märkus.</p> <p><b><u>Otsus:</u></b> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>

## 2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kruusiaugu/Liiva 27  4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee (end Kruusiaugu/Liiva 27)	50201:001:0654  50201:001:0652	Kiri 16.05.2025.a. Juhin tähelepanu, et käesolevaks hetkeks ei ole kõikide maaomanikega saavutatud kokkuleppeid maade omandamiseks või maatoimingud ei ole viidud lõpuni nimetatud Riigitee lõigu ehituseks. Tee-ehitusloa väljaandmine ei ole õiguspärane, kui ole maatoiminguid projekti realiseerimiseks lõpuni viidud.	<p><b><u>Põhjendus:</u></b> Selgitame, et ehitusseadustiku § 42 lõike 6 alusel, pädev asutus peab kaasama ehitusloa menetlusse kinnisasja omaniku, kui taotlust ei ole esitanud omanik, ja vajaduse korral kinnisasjaga piirneva kinnisasja omaniku. Transpordiamet kaasas Teid ehitusloa menetlusse kui ehitusseadustiku § 42 lg 6 alusel puudutatud kinnisasja omaniku (kiri 09.05.2025 nr 8-1/24-028/7692-1). Teie poolt 16.05.2025 esitatud arvamuse alusel, ei ole Teil vastuväiteid ehitusloa andmise aluseks oleva põhiprojekti ja tee ehitamiseks vajaliku äralõike osas. Transpordiamet ei tuvastanud ehitusloa menetluse käigus EhS § 44 kohaseid ehitusloa andmisest keeldumise aluseid.</p> <p>Transpordiamet alustas tee ehitamiseks vajalikke maade omandamise menetlust 01.02.2024. aastal, kuid käesolevaks ajaks ei ole kõigi kinnisasjade osas maade omandamine lõpuni viidud. Arvestades eeltooduga, on ehitusloale seatud</p>



				<p>kõrvaltingimus, et enne ehitustöödega alustamist väljaspool riigitee alust maad, peab olema sõlmitud kinnisasja omanikuga kokkulepe ehitustööde teostamiseks või ehituseks vajaliku maa omandamiseks.</p> <p>Juhime tähelepanu, et Transpordiamet viib maade omandamise menetluse läbi ja sõlmib maaomanikega kokkulepped kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse alusel.</p> <p><b><u>Otsus:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mitte arvestada arvamusega, et ehitusloa väljaandmine enne maatoimingute lõpule viimist ei ole õiguspärane.</li> <li>2. Arvestada ehitusloa kõrvaltingimusega: „Enne ehitustöödega alustamist väljaspool riigitee alust maad peab olema sõlmitud kinnisasja omanikuga kokkulepe ehitustööde teostamiseks või ehituseks vajaliku maa omandamiseks.“</li> </ol>
--	--	--	--	---

### 2.3. Puudutatud kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
20171 Märjamaa-Valgu tee	50201:001:0611
4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee	50201:001:0616
4 Tallinn-Pärnu-Ikla tee	50201:001:0613
Ees-Liiva	50201:001:0194
Eestoa	50301:001:0481
Järta	50201:001:0615
Järta	50201:001:0617
Järtametsa	50201:001:0614
Järtametsa	50201:001:0612
Järtamäe	50201:001:0162
Jüriniidu	50301:001:0866
Jüriniidu tee	50301:001:0867
Jüriplatsi	50403:003:0226
Kadakasalu	50301:001:0865
Kadakasalu	50301:001:0865
Kase	50403:001:0581
Kruusiaugu	50201:001:0624
Lehe-Otti tänav	50401:001:1089

Liiva tn 24	50501:003:0530
Liiva tn 38	50501:003:0850
Liivaaugu	50201:001:0193
Liivakarjasmaa	50201:001:0195
Liivakivi	50201:001:0191
Metsanurga	50301:001:0167
Metsaserva	50301:001:0480
Mäealuse	50301:001:0390
Männiku	50301:001:0479
Märjamaa metskond 115	50201:001:0659
Märjamaa metskond 201	50201:001:0655
Märjamaa metskond 202	50201:001:0622
Märjamaa metskond 27	50201:001:0661
Märjamaa metskond 35	50201:001:0473
Märjamaa metskond 36	50201:001:0475
Märjamaa metskond 370	50401:001:1319

Märjamaa metskond 81	50201:001:0660
Märjamaa metskond 81	50201:001:0660
Niidumetsa	50201:001:0610
Oti tee	50301:001:0825
Oti tee 2	50501:003:0006
Oti tee 3	50501:003:0003
Oti tee 3	50501:003:0003
Oti tee 3	50501:003:0003
Oti tee 4	50201:001:0647
Piiri	50301:001:0168
Piiri	50301:001:0168
Susla tee L2	50401:001:1107
Susla tee L3	50401:001:1108
Suusametsa	50201:001:0920
Suusametsa	50201:001:0917
Tagajärta	50201:001:0163
Tagaliiva	50201:001:0192
Uue-Kase	50403:001:0800
Uue-Kase	50403:001:0800

\* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).